

THE RIGHT FOCUS

MAJ 2023



SPIIS TREŚCI

3 PRZEDSIĘBIORCO, PAMIĘTAJ O ZBLIŻAJĄCYM SIĘ TERMINIE NA ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO!

Adam Czarnota

4 NOWA UCHWAŁA SN – CZY CZEKA NAS SPOWOLNIENIE W FUNKCJONOWANIU SĄDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH?

dr Jakub Krysa / Michał Waraksa

5 INFORMACJA WARTA WIĘCEJ NIŻ ZŁOTO CZYLI KILKA SŁÓW O NDA

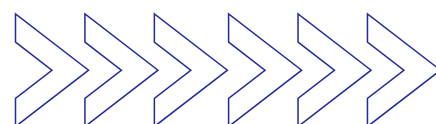
Paweł Mardas

7 JEDNOLITY SYSTEM PATENTOWY I JEDNOLITY SĄD PATENTOWY – REWOLUCJA W OCHRONIE PATENTÓW

Tomasz Szambelan

8 KRAJOWY SYSTEM E-FAKTUR

Wiktoria Tracichleb / Jakub Dittmer



PRZEDSIĘBIORCO, PAMIĘTAJ O ZBLIŻAJĄCYM SIĘ TERMINIE NA ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO!



 ADAM
CZARNOTA

W ubiegłych latach (2021 i 2022), w związku z pandemią COVID-19, terminy w zakresie sprawozdawczości finansowej były wydłużane na mocy rozporządzeń Ministra Finansów.

I tak przykładowo, termin zatwierdzenia sprawozdania finansowego uległ przedłużeniu o 3 miesiące i upływał 30 września danego roku kalendarzowego.

2023 – czy przedłużono termin składania sprawozdań finansowych

W tym roku, ze względu na coraz mniejszy wpływ pandemii, podobne rozwiązanie nie zostało wdrożone. Zastosowanie będą zatem miały terminy obowiązujące przed wybuchem pandemii COVID-19, tj.

- 31 marca 2023 r. – sporządzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2022
- 30 czerwca 2023 r. – zatwierdzenie sprawozdania finansowego
- 15 lipca 2023 r. – złożenie sprawozdania finansowego we właściwym rejestrze sądowym za pośrednictwem repozytorium dokumentów finansowych dostępnego online

Należy pamiętać, że powyższe terminy mają zastosowanie w sytuacji, gdy rok obrotowy danego podmiotu pokrywa się z rokiem kalendarzowym.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2023

W zależności od formy prawnej prowadzonej działalności, różne organy będą umocowane do zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Postępując się przykładem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, przed upływem wyznaczonego terminu konieczne będzie podjęcie odpowiedniej uchwały przez zgromadzenie wspólników. Zatwierdzenie sprawozdania jest istotne, bo niedopełnienie formalności w tym zakresie uniemożliwi podział zysku osiągniętego w danym roku obrotowym.

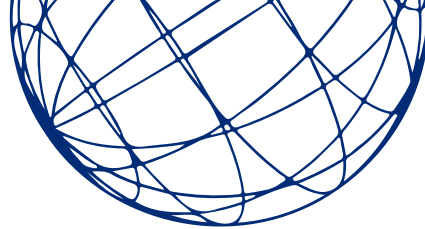
Sankcje za niewypełnienie obowiązków sprawozdawczych

Co istotne z punktu widzenia przedsiębiorców, ustawodawca przewidział szereg sankcji związanych z niewypełnieniem w terminie obowiązków w zakresie sprawozdawczości finansowej. Są to, m.in.:

- Możliwość wszczęcia z urzędu przez sąd rejestrowy tzw. postępowania przymuszającego, w toku którego osoby odpowiedzialne za złożenie zatwierdzonego sprawozdania finansowego zostają wezwane do złożenia zaległych dokumentów finansowych pod rygorem nałożenia kary grzywny (która może być ponawiana, w sytuacji gdy dokumenty pomimo wezwania w dalszym ciągu nie zostaną złożone).
- Nałożenie kary grzywny lub ograniczenia wolności przewidzianych w ustawie o rachunkowości w związku z niezłożeniem sprawozdania finansowego.

Właściciele spółek kapitałowych powinni też pamiętać, że w przypadku niezłożenia sprawozdań finansowych za dwa kolejne lata obrotowe, mimo wezwania sądu rejestrowego, sąd z urzędu wszczyna postępowanie w przedmiocie rozwiązania spółki bez przeprowadzenia jej likwidacji.





NOWA UCHWAŁA SN CZY CZEKA NAS SPOWOLNIENIE W FUNKCJONOWANIU SĄDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH?



 DR JAKUB
KRYSA



 MICHAŁ
WARAKSA

26 kwietnia 2023 r. Izba Pracy Sądu Najwyższego wydała uchwałę stwierdzającą, że rozpoznanie sprawy cywilnej przez sąd drugiej instancji w składzie jednoosobowym na podstawie tzw. ustawy covidowej ogranicza prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia sprawy, ponieważ nie jest konieczne dla ochrony zdrowia publicznego i prowadzi do nieważności postępowania. Uchwała ta ma moc zasady prawnej i obowiązuje od dnia jej podjęcia.

Jaki powinien być skład sądu drugiej instancji

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania cywilnego, w postępowaniu apelacyjnym sąd rozpoznaje sprawę w składzie trzech sędziów. Wyjątek od tej reguły ustanowiła dopiero ustawa covidowa, która – z uwagi na zagrożenia związane z pandemią – dopuściła możliwość powoływania składów jednoosobowych.

Uchwała Sądu Najwyższego a rynek zamówień publicznych

Pozornie mogłoby się wydawać, że uchwała Sądu Najwyższego nie ma szczególnego związku z rynkiem zamówień publicznych. Prawo zamówień publicznych ustanowiło bowiem własną instytucję, która rozpatruje spory powstałe na gruncie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czyli Krajową Izbę Odwoławczą.

Od wyroków wydanych przez Krajową Izbę Odwoławczą istnieje jednak środek odwoławczy – skarga do sądu zamówień publicznych, czyli Sądu Okręgowego w Warszawie, który stosuje przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o apelacji. A zatem także te, które mówią o składzie sądu. Innymi słowy, zasadą jest tutaj trzyosobowy skład orzekający.

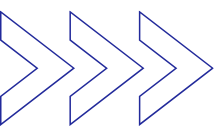
Skutki nowej uchwały Sądu Najwyższego

Obecnie trudno jednoznacznie przewidzieć skutki nowej uchwały SN. Z publicznie dostępnych informacji wynika, że Sąd Okręgowy w Warszawie (a zatem także rozpoznający sprawy skargowe XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy i Zamówień Publicznych) zamierza zastosować się do treści uchwały.

Bezpośrednią konsekwencją tej decyzji jest odwoływanie niektórych wyznaczonych wcześniej rozpraw i uzupełnianie składów orzekających. W przyszłości może to również oznaczać wydłużenie postępowań skargowych.

Jak pomagamy w postępowaniu przed sądem zamówień publicznych?

- Analizujemy dokumenty dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą
- Analizujemy zasadność wniesienia skargi na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej
- Przygotowujemy skargi na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej lub odpowiedzi na skargi i reprezentujemy strony przed sądem zamówień publicznych



INFORMACJA WARTA WIĘCEJ NIŻ ZŁOTO CZYLI KILKA SŁÓW O NDA



 PAWEŁ
MARDAS

Czas to pieniądź.
Pieniądź to także
informacja, a dostęp
do niej pozwala
zaoszczędzić
mnóstwo czasu
i kosztów.

Można się o tym
przekonać przy każdej
transakcji M&A.

Non-disclosure agreement czyli NDA w praktyce

Jedną z pierwszych czynności dokonywanych praktycznie przy każdej transakcji jest zawarcie umowy o zachowaniu poufności między jej stronami. Najczęściej zakres informacji poufnych obejmuje wszystkie dane, które dotyczą planowanej transakcji oraz zaangażowanych w nie stron, w tym informacje o postępach trwających negocjacji.

Zobowiązanie do zachowania poufności może przybrać postać odrębnej umowy – non-disclosure agreement (NDA). Może być również wkomponowane w inny dokument, jak na przykład w term sheet lub umowę przedwstępną.

Standardowo NDA określa sposób ochrony informacji poufnych. Jej częścią jest też obowiązek zwrócenia dokumentów zawierających takie informacje, gdyby do transakcji miało nie dojść.

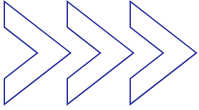
Alternatywnie NDA może zobowiązywać stronę otrzymującą poufne dane do ich usunięcia (nie każdy bowiem dokument da się w prosty sposób zwrócić, jak w szczególności korespondencja email).

Kary finansowe w umowach NDA

Obowiązek zachowania poufności może być zabezpieczony karą umowną, czyli zobowiązaniem do zapłaty określonej kwoty w przypadku naruszenia warunków porozumienia przez tego, kto otrzymuje informacje.

Klauzula kary umownej ułatwia jej dochodzenie, ponieważ strona, na rzecz której zastrzeżono karę, nie musi wykazywać wysokości szkody poniesionej w wyniku naruszenia NDA.





Kary finansowe w umowach NDA

Obowiązek zachowania poufności może być zabezpieczony karą umowną, czyli zobowiązaniem do zapłaty określonej kwoty w przypadku naruszenia warunków porozumienia przez tego, kto otrzymuje informacje.

Klauzula kary umownej ułatwia jej dochodzenie, ponieważ strona, na rzecz której zastrzeżono karę, nie musi wykazywać wysokości szkody poniesionej w wyniku naruszenia NDA.

Zakres dozwolonego wykorzystania informacji, czyli o czym nie można zapomnieć w umowach o zachowaniu poufności

Niestety często pomijanym, a przy tym równie ważnym elementem NDA jest postanowienie, które określa zakres dozwolonego wykorzystania informacji przez stronę otrzymującą.

Chodzi o zapewnienie, że informacje poufne zostaną wykorzystane wyłącznie do oceny zasadności realizacji transakcji, negocjowania warunków, a następnie jej realizacji.

Informacje poufne nie mogą być wówczas wykorzystywane w żadnym innym celu, w szczególności do działalności konkurencyjnej. Można bowiem wyobrazić sobie przypadek, w którym kupujący będący strategicznym inwestorem branżowym pozyskuje informacje od sprzedającego prowadzącego działalność na tym samym rynku, w tym samym segmencie, a więc będącego jego bezpośrednim konkurentem. Kupujący pozyskuje informacje poufne, ale transakcja między nimi nie dochodzi do skutku.

Kolejny przykład. Transakcja prowadzona jest w ramach tzw. aukcji, w której kilku konkurujących ze sobą kupujących składa ofertę nabycia innej spółki, działającej w tej samej branży.

Siłą rzeczy sprzedający wybierze tylko jedną z nich. Ci, których oferty zostały odrzucone, mieli jednak dostęp do informacji poufnych, każdy z nich został bowiem zaproszony do procesu aukcyjnego, w ramach którego prowadził due diligence sprzedawanego podmiotu.

Wysokie ryzyko dla spółek technologicznych i opartych na innowacjach

W sytuacji, w której kupujący nie przystąpi do finalizacji transakcji, bo albo sam się wycofa, albo jego oferta zostanie odrzucona, ryzyko wykorzystania informacji poufnych w celu innym niż pierwotnie zamierzony, wydaje się wyjątkowo istotne.

Szczególnie mocno dotyczy to tych sektorów gospodarki i rodzajów działalności, które oparte są na nowych technologiach i innych innowacyjnych rozwiązaniach.

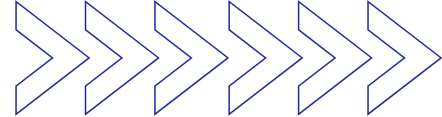
Na dynamicznie zmieniającym się rynku dostawców produktów i usług opartych na innowacyjnych koncepcjach wymagających szczególnej ochrony przed ujawnieniem wgląd w niedostępne dla ogółu informacje technologiczne może bowiem decydować o sukcesie lub porażce całego projektu biznesowego.

Jak pomagamy chronić ważne informacje

Pomagamy naszym Klientom ubezpieczać się przed ujawnieniem ważnych dla nich informacji, ale też zabezpieczyć udostępnione przez nich dane przed nieuprawnionym wykorzystaniem.

Umiemy też skutecznie przeciwdziałać próbom budowania nieuczciwej przewagi konkurencyjnej w oparciu o informacje, które Klienci zdecydują się udostępnić w transakcjach M&A. Bo wiemy, że informacje to pieniądź, więc chętnych do ich zdobycia jest wielu.





JEDNOLITY SYSTEM PATENTOWY I JEDNOLITY SĄD PATENTOWY REWOLUCJA W OCHRONIE PATENTÓW



 TOMASZ
SZAMBELAN

Po latach dyskusji i przygotowań system unijnego patentu jednolitego staje się faktem i zacznie obowiązywać 1 czerwca 2023 r.

To prawdziwa rewolucja w ochronie patentów w Unii Europejskiej, bo wraz z wejściem w życie jednolitego systemu rozpocznie działalność również Jednolity Sąd Patentowy.

Jak jest obecnie, czyli „klasyczny” patent europejski

Dzisiaj zainteresowani otrzymaniem ochrony na swoje rozwiązania składają wniosek o udzielenie patentu europejskiego do Europejskiego Urzędu Patentowego (EPO), który weryfikuje, czy opisany w zgłoszeniu wynalazek spełnia warunki przyznania patentu.

Aby uzyskać ochronę na terytorium krajów, które przystąpiły do Konwencji o udzielaniu patentów europejskich, patent musi dodatkowo przejść procedurę walidacji w krajowym urzędzie patentowym. Wiąże się to z koniecznością składania dodatkowych tłumaczeń oraz, w przypadku niektórych krajów, uiszczenia dodatkowej opłaty.

Po zakończeniu tej procedury patent europejski wywołuje dokładnie takie same skutki, jak patent przyznany przez krajowy urząd patentowy na danym terytorium.

Jeden patent na wszystkie kraje

1 czerwca br. zacznie funkcjonować system patentu jednolitego, co oznacza, że od tego dnia dla patentów europejskich będzie można ubiegać się o zarejestrowanie przez EPO jednolitego skutku prawnego, wywieranego łącznie i w sposób automatyczny na terenie 17 państw członkowskich UE, które podpisały Porozumienie w sprawie Jednolitego Sądu Patentowego.

Państwa, które aktualnie tworzą jednolity system patentowy to: Austria, Belgia, Bułgaria, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Niemcy, Włochy, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Malta, Holandia, Portugalia, Słowenia oraz Szwecja.

Polska nie jest częścią tego systemu, co oznacza, że uprawnieni z patentu europejskiego, zarówno „klasycznego”, jak i patentu europejskiego o jednolitym skutku, chcąc skorzystać z ochrony patentowej na terytorium RP, będą musieli ubiegać się o nią bezpośrednio w Urzędzie Patentowym RP albo na dotychczasowej ścieżce międzynarodowej.

Wraz z wejściem w życie jednolitego systemu rozpocznie działalność również Jednolity Sąd Patentowy (JSP), który zyska jurysdykcję nie tylko nad sprawami dotyczącymi patentu w systemie jednolitym, ale także sprawami

patentów europejskich. Polska, pomimo apeli praktyków, ostatecznie nie zdecydowała się na dołączenie do systemu. Nie oznacza to jednak, że nowe regulacje nie obejmą części polskich przedsiębiorców.

‘Sunrise period’

Przez najbliższe 7 lat od wejścia w życie systemu (z opcją wydłużenia tego okresu o kolejne 7 lat) zapewniona została możliwość przeprowadzenia, przez uprawnionych z „klasycznego” patentu europejskiego, procedury wyłączenia spod jurysdykcji JSP w ramach klauzuli „opt-out”. Dotyczy to osób, których postępowania są w już toku lub dopiero zostaną rozpoczęte, jak i pozostałych uprawnionych.

W tym celu konieczne jest złożenie w JSP formalnego wniosku. Oznacza to, że w przypadku „klasycznych” patentów europejskich w 7-letnim okresie przejściowym obowiązywać będzie równoległa jurysdykcja JSP i organów krajowych na dotychczasowych zasadach.

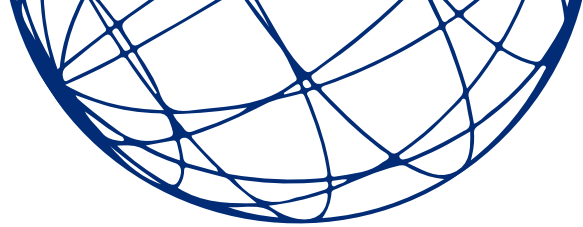
Od 1 marca br. do 31 maja br. trwa z kolei faza przejściowa (ang. „sunrise period”), w czasie której obecni właściciele „klasycznych” patentów mogą wystąpić o klauzule opt-out dla przyznanych patentów europejskich i opublikowanych zgłoszeń, wyłączające jurysdykcję Jednolitego Sądu Patentowego.

Skorzysta czy wyjść z jednolitego systemu patentowego

Odpowiedź na to pytanie wcale nie jest oczywista. Jedną z istotniejszych zalet jednolitego systemu jest automatyczna walidacja patentu we wszystkich państwach UE, które przystąpiły do porozumienia.

Z kolei niewątpliwą wadą jest konieczność utrzymywania patentu również na rynkach krajów, które mogą być dla przedsiębiorcy zupełnie nieistotne. Kolejnym minusem może być wysoki koszt postępowania – zgodnie z cennikiem JSP jest to kwota rzędu kilkudziesięciu tysięcy euro.

Niewątpliwie kwestia skorzystania z możliwości wyłączenia spod jurysdykcji JSP wymaga rzetelnej analizy, którą muszą przeprowadzić przedsiębiorcy, analizując własne potrzeby i plany działalności.



KRAJOWY SYSTEM E-FAKTUR



 WIKTORIA
TRACICHEB



 JAKUB
DITTMER

15 marca br. Stały Komitet Rady Ministrów pozytywnie zaopiniował projekt ustawy dotyczący zmian ustawy o VAT i niektórych innych ustaw w związku z wprowadzeniem obowiązkowego Krajowego Systemu e-Faktur (tzw. KSeF).

Obecnie trwają nad nim prace w komisji prawniczej Rządowego Centrum Legislacji.

Nowy projekt zakłada przesunięcie wejścia w życie ustawy z 1 stycznia 2024 r. na 1 lipca 2024 r. Analogicznie, wydłużeniu o dodatkowe pół roku uległ termin na wdrożenie KSeF przez podatników zwolnionych podmiotowo oraz przedmiotowo z VAT – KSeF będzie dla nich obowiązkowy od 1 stycznia 2025 r.

Projektowane zmiany mają wprowadzić powszechny obowiązek korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur, dodatkowo modyfikując niektóre rozwiązania i dodając inne, m.in. elektroniczną wiążącą informację (e-WIS).

[Przedstawiamy katalog najważniejszych rozwiązań podatkowych przewidzianych w projekcie.](#)

Faktury z kas rejestrujących i Paragony z NIP

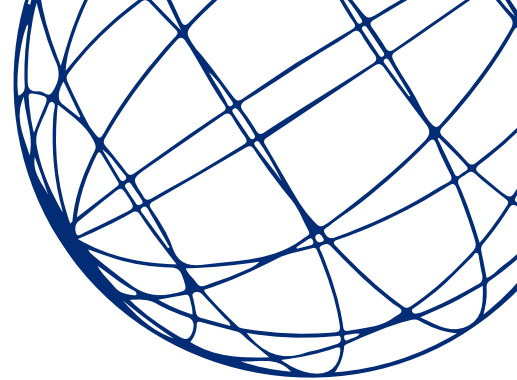
W swojej obecnej formie faktury z kas rejestrujących będą mogły być wystawiane do 31 grudnia 2024 r., podobnie jak paragony z NIP, które będą do tego czasu uznawane jako faktury uproszczone.

Kary za nieprzestrzeganie KSeF - odroczone i złagodzone

Nowy projekt ustawy przewiduje również łagodniejszy wymiar sankcji dla podatników, którzy nie wykonają obowiązków związanych z KSeF.

Zgodnie z brzmieniem projektu na podatników, którzy:

- Nie wystawią faktury przy użyciu KSeF
- Wystawią fakturę niezgodnie z udostępnionym wzorem
- Nie prześlą w terminie faktury do KSeF



może zostać nałożona kara pieniężna do 100 proc. kwoty podatku wykazanego na fakturze wystawionej poza systemem, a w przypadku faktury bez wykazanego podatku – kara pieniężna wynosząca do 18,7 proc. kwoty należności ogółem wykazanej na fakturze wystawionej poza KSeF.

Nowe sankcje będą obowiązywać od 1 stycznia 2025 r.

Faktury wyłączone z systemu KSeF

Nie wszystkie faktury będą podlegały pod reżim KSeF. Obowiązek wystawiania faktur ustrukturyzowanych nie będzie dotyczył:

- Faktur wystawianych przez podmioty zagraniczne (nieposiadające siedziby działalności gospodarczej ani stałego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium Polski)
- Faktur wystawianych przez podatnika nieposiadającego siedziby działalności gospodarczej na terytorium Polski, który posiada stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium kraju, przy czym to stałe miejsce prowadzenia działalności nie uczestniczy w dostawie towarów lub świadczeniu usług, dla których wystawiono fakturę
- Faktur dokumentujących czynności na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej (tzw. faktury konsumenckie B2C)
- Faktur wystawianych w procedurach OSS i IOSS
- Biletów spełniających funkcję faktury (w tym paragonów na autostradach płatnych)

Rozwiązania na wypadek awarii KSeF

Projektowane zmiany przewidują nowe rozwiązania umożliwiające wystawienie faktury podczas problemów z dostępnością do KSeF leżących po stronie podatnika lub serwisu systemu.

Faktury wystawione w tym okresie podatek jest zobowiązany przestać lub udostępnić odbiorcy w sposób z nim uzgodniony, co oznacza przekazanie nabywcy faktury w postaci papierowej lub elektronicznej, w zależności od preferencji nabywcy (który może również wybrać otrzymanie faktury w KSeF).

Faktury, które zostały wystawione w trybie offline, podatek jest zobowiązany przestać do KSeF nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu ich wystawienia, w celu przydzielenia numeru KSeF. Faktury wystawione w trakcie trwania awarii podatek oznacza w sposób umożliwiający weryfikację danych w nich zawartych.

W przypadku faktury wystawionej w czasie awarii za datę jej wystawienia uznaje się datę wskazaną na niej przez podatnika, natomiast za datę otrzymania faktury uznaje się datę faktycznego jej otrzymania przez nabywcę.

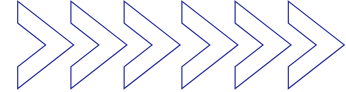
Weryfikacja faktur przez kod QR

Podatek będzie zobowiązany oznaczać każdą e-fakturę kodem weryfikującym - QR. Poprzez ten kod KSeF zapewni natomiast funkcjonalność umożliwiającą weryfikację, czy dana faktura została wystawiona w KSeF oraz czy dane w niej zawarte są poprawne.

Oznaczenie e-faktury kodem weryfikującym QR powinno następować każdorazowo po jej zwizualizowaniu. Po zeskanowaniu kodu QR podatek będzie miał możliwość szybkiej i uproszczonej weryfikacji zgodności faktury z jej oryginalnymi danymi zawartymi w KSeF.

Szybszy zwrot VAT

Projektowane rozwiązanie zakłada likwidację terminu 60-dniowego zwrotu VAT i wprowadzenie w to miejsce podstawowego terminu zwrotu nadwyżki VAT naliczonego nad należnym skróconego do 40 dni.



Elektronizacja wiążących informacji (e-WIS)

Pełnej elektronizacji ulegnie WIS, czyli wiążąca informacja stawkowa, wydawana przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, dotycząca określenia właściwej stawki VAT według klasyfikacji CN (Nomenklatura Scalona) dla towarów lub PKWiU (Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług) dla usług, zobowiązująca urząd skarbowy do jej respektowania przez okres 5 lat od wydania.

Projekt przewiduje także wprowadzenie wyłącznie elektronicznej obsługi wiążących informacji, takich jak WIT (wiążąca informacja taryfowa), WIP (wiążąca informacja o pochodzeniu), WIA (wiążąca informacja akcyzowa) oraz WIS (wiążąca informacja stawkowa) - poprzez rozbudowę i dostosowanie funkcjonujących już systemów informatycznych KAS (e-Urząd Skarbowy, Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych – PUESC).

Proponowane rozwiązania bazują na rozszerzeniu potencjału już funkcjonujących narzędzi KAS i nie wymagają technologicznego wdrożenia u podatników.

Nowe terminy

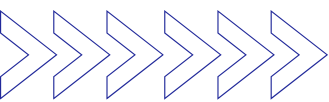
Termin przymusowej implementacji KSeF w przedsiębiorstwach został wydłużony. Ministerstwo Finansów przesunęło termin wejścia w życie obowiązku wystawiania faktur elektronicznych do 1 lipca 2024 r., natomiast dla podatników zwolnionych z podatku VAT – do 1 stycznia 2025 r.

Pozostałe zmiany

Zlikwidowane zostaną noty korygujące (wystawiane w stosunku do faktur ustrukturyzowanych, jak i w innych formach).

Obowiązek wystawiania faktur ustrukturyzowanych oraz zasady ich wystawiania wprowadzane w przepisach ustawy o VAT dla dostawcy lub usługodawcy, przyjmuje się również do faktur wystawianych w imieniu i na rzecz tego podatnika.

Dotyczy to tzw. samofakturowania oraz fakturowania na zlecenie, np. w ramach zawartej umowy na świadczenie usług fakturowania. Możliwość samofakturowania nadal powinna być potwierdzona w umowie zawartej pomiędzy dwoma podmiotami.





FOLLOW US



kochanski.pl

Newsletter The Right Focus nie zawiera opinii prawnych i nie może być traktowany jako doradztwo prawne ani stanowić podstawy do podejmowania decyzji biznesowych. Każda sprawa jest inna i wymaga indywidualnej analizy. Kochański & Partners nie ponosi odpowiedzialności za wykorzystanie zawartych tu informacji bez uprzedniej konsultacji >> kochanski@kochanski.pl